

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА МАКСИМАЛЬНОГО ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ИНФОРМАТИКИ КАК НЕПРОФИЛИРУЮЩЕЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Коврижкин О. Г.

Длившуюся около семи тысяч лет эру сельского хозяйства сменила индустриальная эра, которая продолжается уже около четырех веков (от появления первых мануфактур в XVI - XVII вв. до XXI века). Существование современной цивилизации немыслимо без колоссального количества специалистов, обслуживающих технические объекты всех сфер деловой активности и быта человечества. Индустриальная среда окружения, от использования бытовых приборов до специальных автоматов, машин, приборов и устройств, безусловно, требует от любого цивилизованного человека наличия некоторого минимума практических навыков работы с ними и понимания принципов их работы, хотя бы в самом общем смысле. Мировое сообщество отмечает, что мы вступили в первую фазу новой эры развития цивилизации – эры информатизации. Безусловным является тот факт, что информатизация уже сейчас касается всех без исключения отраслей человеческой деятельности. Эти объективные обстоятельства, безусловно, не могут не отразиться в сфере образования.

Простейшим и очевидным следствием сказанного являются факты: информатика стала общеобразовательной дисциплиной, при изучении всех дисциплин используются (или могут использоваться) соответствующие компьютерные программы, владение основными практическими навыками работы с ПК – требование к выпускнику любой специальности любого ВУЗа. Иными словами, сегодня, знание ПК – одна из составляющих элементарной грамотности. Это прекрасно понимает уже каждый абитуриент. Вне зависимости от выбранной специальности, умение работать с компьютером и знание иностранных языков – это, безусловно, необходимые условия для людей, заботящихся о карьере. Казалось бы, мотивация - движущая сила процесса обучения налицо. Что мешает воплощению этих принципов? Реалии.

В дальнейшем, для краткости, будем говорить об **информатике**, подразумевая все дисциплины, требующие обязательного освоения практической работы на компьютере, например: „Применение компьютерных технологий в психологии”, „Компьютерные правовые системы” и т.п. В любой программе написаны достаточно правильные соображения в абзаце: „В результате изучения дисциплины студенты должны **ЗНАТЬ ... и УМЕТЬ ...**”. В информатике, преподаваемой для неинженерных специальностей реальные, а не декларированные навыки, если угодно, „крен” в сторону УМЕТЬ – должен быть весьма важным и существенным. Ознакомившись с большим количеством учебных и рабочих программ, тематических планов и другой учебно-методической документации в различных ВУЗах СНГ (еще раз подчеркну – речь идет о неинженерных специальностях), автор, в полном согласии с создателями большинства программ, может констатировать, что основной содержательной их частью является изучение наиболее часто используемых программных продуктов, как правило, это составляющие части пакета MS Office (Word, Excel, Access, PowerPoint, Outlook и др.). Изучение предполагает обязательное наличие **ПРАКТИЧЕСКИХ** (лабораторных) занятий овладение слушателями основных навыков работы с упомянутыми программами.

Следует сказать и о том, что автор несколько раз сталкивался и с наличием «атавистических» вкраплений, к коим относит существенное (иногда до 50% всех часов) присутствие «инженерных» тем: функционально-структурные схемы, теория алгоритмов, фрагменты изучения языков низкого и высокого уровней, сред программирования, вычислительные методы и т.п. Не будем приводить легко прогнозируемые аргументы приверженцев «фракции информационной профессионализации гуманитариев», замечу лишь, что основной задачей дисциплины, в контексте рассматриваемой темы, считаем воспитание **квалифицированного пользователя**.

Со следующей проблемой, не сомневаемся, знакомы и сталкивались все. Это весьма существенный разброс уровня подготовки абитуриентов (студентов-первокурсников) и наличия упомянутых практических навыков у обучаемых.

Причем этот разброс практически никак не коррелирован с уровнем подготовки по профилирующим дисциплинам (вступительным баллом). Причины такого различия, думаю, понятны всем и зависят, в первую очередь, от наличия более-менее современных компьютерных классов в средних учебных заведениях и домашних ПК. Информатика относится к дисциплинам «материально зависимым». И, как это ни странно, именно для тех обучаемых, чьи стремления далеки от изучения теории информатики и программирования, освоение практических навыков на уровне пользователя существенно. А получение этих навыков невозможно без реальной практической работы (хотя основы языка программирования можно изучать и «на классной доске»).

Диапазон разброса уровня подготовки абитуриентов - от «полного нуля» (по Кельвину), до наличия вполне профессиональных навыков. Упование на пресловутый «индивидуальный подход», в данной ситуации, весьма трудоемок и, вследствие этого, осмелюсь утверждать, малоэффективен. К тому же, следует откровенно отметить, что повышение уровня **практических** навыков «от нуля» до требуемого – задача почти невыполнимая (оговоримся – в рамках часов учебной программы) в силу объективных обстоятельств. Это относительно небольшое количество часов, отводимых на практические занятия, наличие фиксированных (согласно программе) «неподъемных» для новичка и легких, а, следовательно, и неинтересно-бесполезных для «студентов-гуру», заданий. Дополнительные занятия – конечно выход, но действительность..., это студент, две минуты разыскивающий нужную клавишу с вытянутым указательным пальцем. Возникает масса вопросов по их организации, оплате. И отношение к дополнительным занятиям соответственное.

В качестве решения упомянутой проблемы можно рекомендовать давно используемый и практикуемый способ обучения в разноуровневых смешанных группах. К сожалению, ни в одном ВУЗе Украины автор не встречал его практического использования применительно к информатике (с радостью приму замечания о неполноте информации). Сразу оговоримся, не стоит путать

предлагаемый способ с изучением в смешанных группах *разных предметов* (на одном занятии обучаются студенты из разных учебных групп, как правило, одного года обучения), например, для изучения разных иностранных языков.

Предлагаемый способ призван реализовать принцип: «целью изучения данной дисциплины является не достижение **заданного** уровня, а **максимально возможное повышение компетенции** данного конкретного студента». На основании тестов всех обучаемых делят на несколько уровней (обычно 3) и каждый уровень работает по своей уникальной программе. Заметим, что, во-первых, это касается обязательных дисциплин (а не дисциплин по выбору) и, во-вторых, этот способ обучения нельзя распространять на обязательные профилирующие дисциплины специальности, где достижение заданного квалификационного уровня принципиально. Таким образом, на занятиях в одной группе сосредотачиваются студенты одного уровня, которые могут обучаться даже на разных курсах (годах обучения). Студентам, естественно, должна быть предоставлена возможность перехода в группу другого уровня.

Литература.